

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисия, назначена със Заповед №2028/ 06.08.2015 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда кв. „Изгрев” бл.№4 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”

Комисия в състав:

Председател: арх. Анастас Карчев – гл. експерт АС в ОБА-гр.Свиленград, квалификация – архитект;

Членове: Христина Милева - ст. експерт КСИ в ОБА- гр.Свиленград, квалификация – строителен техник – икономист;

Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА- гр. Свиленград, квалификация-строителен техник /архитектура и строителство/;

Янка Грудева – ст. юрисконсулт в ОБА-Свиленград квалификация - правоспособен юрист;

Розалина Караиванова - ст. експерт ОП в ОБА- гр.Свиленград, квалификация –икономист;

продължи работата си в открито заседание на 07.09.2015 год. в 09:00 ч. в голямата заседателна зала на ОБА във връзка с обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169 ал.1,т.(1-5) и ал.2 ЗУТ и изготвяне на технически паспорт, както и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обект – многофамилна жилищна сграда кв. „Изгрев” бл.№4 на територията на Община Свиленград, във връзка с реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” по отваряне и обявяване на ценовите оферти, съдържащи се в Плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на допуснатите участници: „Протико ИЛ”ЕООД – гр. София; “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр. София; Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград”-гр.Хасково; ДЗЗД „Обединение Трансеко”-гр.София; ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София.

При отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници, присъстваха представители на участника: „Протико Ил”ООД –Райна Миланова – управител, Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград”-гр.Хасково –Теодора Делчева-Гълабова –упълномощен представител.

1. Отваряне на ценовата оферта на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното допускане, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

1. „Протико ИЛ”ЕООД – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, кв.Драгалевци, ул.”Захари Зограф”№57, ет.2, ап.12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 131259393, представлявано от Райна Миланова и Александър Ефремов –управители, с подадена оферта В-1/04.08.2015г. в 11:35 часа, подадена от куриер на куриерска служба “Еконт Експрес”.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща прогнозна цена за извършване на услугата – **19 624.80 лв. без ДДС и 23 549.76 лв. с ДДС.**

Комисията предложи на представителя на участника Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград” - гр.Хасково – Теодора Делчева-Гълабова, да подпише ценовото предложение на участника „Протико ИЛ”ЕООД – гр. София, като същата го подписа.

2. “Евиданс инженеринг” ООД – гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Лавеле” 8, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201415001, представлявано от Стела Стоянова и Маринка Петрова-управители, с подадена оферта В-2/04.08.2015 г в 11:40 часа, подадена от куриер на куриерска служба «Еконт Експрес».

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща прогнозна цена за извършване на услугата – **17 149.60 лв. без ДДС и 20 579.52 лв. с ДДС.**

Комисията предложи на представителите на участника „Протико Ил”ООД – Райна Миланова и на Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград” - гр.Хасково – Теодора Делчева-Гълабова да подпишат ценовото предложение на участника “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр.София, като и двамата представители подписаха ценовото предложение.

3. Обединение „Ен Ар – Инфрам - Свиленград”, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, с подадена оферта с вх.№ В-3/05.08.2015г. в 10:00 часа, подадена от куриер на куриерска служба ”Еконт Експрес”, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева. Съдружници в обединението са: **»Ен Ар Консулт»ЕООД**, гр.Хасково със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката” №3, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126720807, представлявано от арх.Богдана Хасърджиева-управител и **«Инфрам»ЕООД**, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски”№13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131127235, представлявано от Иван Танкишев – управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща прогнозна цена за извършване на услугата – **16 972.80 лв. без ДДС и 20 367.36 лв. с ДДС.**

Комисията предложи на представителя на участника „Протико Ил”ООД – Райна Миланова да подпише ценовото предложение на участника Обединение „Ен Ар – Инфрам - Свиленград” – гр.Хасково, като същата го подписа.

4. ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.”Дамян Груев”№15, с подадена оферта В-4/05.08.2015 г в 10:05 часа от куриер на куриерска служба “Спиди”, с ЕИК: 175462089, представлявано от инж. Надя Кирилова Петкова. Съдружници в обединението са: **»Трансконсулт-БГ»ООД**, гр.София със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.”Дамян Груев”№15, ет.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова –управител и **«Екоинженеринг»ЕООД**, гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Булаир”№14, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща прогнозна цена за извършване на услугата – **13 047.84 лв. без ДДС и 15 657.41 лв. с ДДС.**

Комисията предложи на представителите на участника „Протико Ил”ООД – Райна Миланова и на Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград” - гр.Хасково – Теодора Делчева-Гълабова да подпишат ценовото предложение на участника “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр.София, като и двамата представители подписаха ценовото предложение.

5. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв. Банишора, ул.”Люти брод №3, ет.1, с Булстат: 176593141, с подадена оферта с вх.№В-6/05.08.2015г. в 10:45 часа подадена от управителя на дружеството инж.Кънчо Паскалев. Съдружници в обединението са: **»Мултиплекс инженеринг» ЕООД**, гр. София, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:121915340, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв. Банишора, ул.”Люти брод №3, ет.1,

представявано от инж.Кънчо Паскалев и »Лайф Енерджи» ООД, гр. София, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200756124, със седалище и адрес на управление: гр.София, кв. Банишора, ул.»Люти брод №3, ет.1, представлявано от инж.Кънчо Паскалев.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща прогнозна цена за извършване на услугата – **12 960 лв. без ДДС и 15 552 лв. с ДДС.**

Комисията предложи на представителите на участника „Протико Ил” ООД – Райна Миланова и на Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград” - гр.Хасково – Теодора Делчева-Гълабова да подпишат ценовото предложение на участника “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр.София, като и двамата представители подписаха ценовото предложение.

II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне.

При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на „Протико ИЛ”ЕООД – гр. София; “Евиданс инженеринг” ЕООД – гр. София; Обединение “Ен Ар – Инфрам – Свиленград”-гр.Хасково; ДЗЗД „Обединение Трансеко”-гр.София са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София, комисията констатира, че същата е изготвена върху Приложение №10 от документацията по процедурата, но съществува несъответствие между единичните цени посочени от участника в ценовата оферта и получените крайни цени без ДДС изчислени на база прогнозни количества. От така направеното ценово предложение, комисията не може да прецени, на базата на каква единична цена в лева без ДДС за м² РЗП, участникът е направил предложението си за крайна цена без ДДС изчислена на база прогнозното количество в размер на 12 960 лв. без ДДС и 15 552 лв. с ДДС, тъй като има допуснати аритметични грешки, които води до съществена промяна в ценовото предложение на участника. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие и на критериите за подбор поставени от него.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участникът ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София да бъде отстранен на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне, комисията установи, че ценовата оферта на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”-гр.София, е изготвена върху Приложение №10 от документацията по процедурата, но съществува несъответствие между единичните цени посочени от участника в ценовата оферта и получените крайни цени без ДДС изчислени на база прогнозни количества. В ценовата си оферта участника ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” - гр.София посочва:

№	Продукт/услуга	Прогнозно количество РЗП	Единична цена в лева без ДДС за м ² РЗП	Крайна цена без ДДС изчислена на база прогнозното количество
1.	Изготвяне на обследвания за установяване на техническите	3 536 м ²	9 000	10 800

	характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и на технически паспорти на сградите			
2.	Извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ, в съответствие с нормативните изисквания за енергийната ефективност по реда на ЗЕЕ и наредбите за неговото прилагане.	3 536 м ²	3 960	4 752
			Обща прогнозна цена за извършване на услугата без ДДС	12 960
			20 % ДДС:	2 592
			Обща прогнозна цена за извършване на услугата с ДДС	15 552

От така направеното предложение, комисията не може да прецени, на базата на каква единична цена в лева без ДДС за м² РЗП, участникът е направил предложението си за крайна цена без ДДС изчислена на база прогнозното количество в размер на 12 960 лв. без ДДС и 15 552 лв. с ДДС, тъй като има допуснати аритметични грешки, които водят до съществена промяна в ценовото предложение на участника.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в следствие да бъде отстранен от комисията, до колкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощния орган е стриктно обвързан с нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки-ЗОП и от конкретните условия, заложи от Възложителя в документацията по обществена поръчка.

Допуснатите несъответствия и аритметични грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника от комисията или до прилагане на чл.68, ал.11, т.2 от ЗОП, което е недопустимо на този етап с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници.

Представянето на оферта която не съответства на предварително обявените от възложителя условия е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

III. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията направи проверка на направените ценови предложения по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че ценовата оферта на участника ДЗЗД „Обединение Трансеко“ –гр.София съдържа ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-ниско от средната стойност на ценовите предложенията на останалите участници .

1. Ценовата оферта на ДЗЗД „Обединение Трансеко“-гр.София е с 27,17 на сто по-ниска от от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците ДЗЗД „Обединение Трансеко“ –гр.София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите си предложения в срок от три работни дни от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП. Обосновките да бъдат предоставени в запечатан плик в стая 302 на Общинска администрация - Свиленград до 17:30 на 11.09.2015г.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 08.09.2015 г.

Председател: арх. Анастас Карчев.....
(гл.експерт АС в ОБА)

Членове: Христина Милева
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Магдалена Йосифова
(гл.специалист КСК в ОБА)

Янка Грудева)
(ст. юриконсулт в ОБА)

Розалина Караиванова.....
(ст. експерт ОП в ОБА)